

من قواعد التحقيق العلمي

توثيق عنوان المخطوط وتحقيق اسم مؤلفه

بقلم  
هلال ناجي  
الاعظمية ص. ب. ٤٠٦٨

فإن عنوان المخطوط كان مفقوداً في النسخ الثلاث، لكنني بعد التفتيش عنه ظفرت به في كتاب صبح الاعشى للقلقشندي الذي أورد عنوانها وهو « العناية الرياضية في الطريقة الشيعانية »<sup>١</sup> وأشاد بها في قوله : أن الآثار لم يسبق إلى مثلها ، ثم أورد بعض آراء الآثار في الخط منشورة نقلاً عن الألفية في ثلاثة عشر موضعاً .

وقد عزز ما تقدمت به في الألفية نصه :

فاغز بها يا طالب « العناية »

ما زينة الراوي سوى السرايه

هذا بالإضافة إلى أن مصنف الألفية قد نص على اسمه في مثنى بقوله :

واعطف وقيل بالفضل والاحسان

يارب جد بالعفو عن « شعبان »

وأذكر أنني حين تصديت لنشر<sup>٢</sup> « تحفة أولي الألباب في صناعة الخط والكتاب »<sup>٣</sup> لمؤلفها عبد الرحمن بن يوسف ابن الصانع المتوفى سنة ٨٤٥ هـ كانت بحوزتي أربع مخطوطات من هذا الكتاب أقدمها مخطوطة دار الكتب الوطنية في تونس وأصلها مفقود وكانت على ميكروفلم مخرومة الوسط ، وكانت غفلاً من العنوان ومن اسم المؤلف ، وقد كتب على الورقة الأولى ما نصه « رسالة في علم الكتابة » .

أما المخطوطة التيمورية فقد كتب على الورقة الأولى منها « رسالة في الخط ويرى القلم » لابن الصانع .

وكانت مخطوطة السيد حسن حسني عبدالوهاب غفلاً من العنوان ومن اسم المؤلف .

وأما المخطوطة الرابعة وهي مخطوطة دار الكتب المصرية فقد كان عنوانها « كتاب فيه صناعة الكتابة » تأليف الشيخ عبدالرحمن ابن الصانع .

وقد اضيف إلى أعلاها وبخط مغاير عبارة « كتاب تحفة أولي الألباب » .

المخطوطات الأربع كانت غفلاً من العنوان ، غير أنني جزمتم به مستنداً إلى ما ورد في إيضاح المكنون ١ / ٢٤٢ من وجود نسخة من « تحفة أولي الألباب في صناعة الخط والكتاب » تأليف عبدالرحمن بن الصانع في دار الكتب العمومية وهو دليل يؤكد عنوان المخطوط ، ولأنه

كان العلامة عبدالسلام محمد هارون رائداً في تعقيب قواعد تحقيق النصوص ونشرها « لم يسبقه أحد من العرب » فيما أعلم . إذ صدرت الطبعة الأولى من كتابه هذا سنة ١٩٥٤ .

وكان القيد قد أشار في مقدمة طبعته الأولى هذه إلى محاضرات المستشرق الألماني برجنتراسر بكلية الآداب المصرية ، وذكر أنه لم يوفق إلى الاطلاع على شيء منها .

وبالفعل فإن هذه المحاضرات<sup>٤</sup> لم تصافح عيون القراء إلا عام ١٩٦٩ حين أعدها وقدم لها الدكتور محمد حمدي البكري ونشرها بعنوان « أصول نقد النصوص ونشر الكتب » .

إن فقيدنا الجليل قد تناول موضوع « تحقيق عنوان المخطوط وتحقيق اسم المؤلف » في كتابه المشار إليه بصورة مختصرة<sup>٥</sup> ، كما أفرد فقرة في محاضراته القيمة المعنونة « تجرّيتي مع التراث العربي » لموضوع « تصحيح نسبة الكتب إلى مؤلفيها »<sup>٦</sup> وهي مما يندرج في باب « تحقيق اسم المؤلف » .

وقد رأيت أن أصل حبلتي بحبله ، وأن أفضل الحديث في هذا الموضوع من خلال تجرّيتي وما وفقت عليه ، وأن أسنع من هذا كله باقة أشفيها بتواضع عند قبره وهو يرقد رقدته الأبدية - رحمه الله - تعبيراً عن عظيم تقديري لجهوده الخالدة في إحياء التراث العربي وتأسيس قواعد نشره .

إن عنوان المخطوط قد يكون مفقوداً أو منقطعاً أو مزيفاً ، وقد يكون المخطوط غفلاً من اسم المؤلف ، أو منسوباً لغير مؤلفه .

x

وكنيت حين عقدت النية على تحقيق ألفية الآثار في الخط قد وثقت إلى الحصول على ثلاث مخطوطات منها ، فالنسخة التي اتخذتها أنا وهي نسخة السيد حسن حسني عبدالوهاب - رحمه الله - كانت خالية من عنوان المخطوطة واسم ناظمها معاً .

وكانت مخطوطة العطارين بتونس منسوبة لمؤلفها ولكنها زائفة اسمياً ، ابتكر لها الناسخ عنواناً من عنده هو : « سبيل الدراية في علوم الخط وفنون البراية » .

وخلت المخطوطة الثالثة وهي مخطوطة جامعة برنستون من العنوان ابشاً ، ولكنها نسبت لمؤلفها الحقيقي .



يستطيع إمطة اللثام عن اسم المخطوطة.

ومن المخطوطات التي رُفِّعَ عنوانها واسم مؤلفها، مخطوطة في دار الكتب الوطنية في تونس تحمل رقم ٢٧٤٥ عنوانها «كتاب ري الظما في من قال الشعر من الإما» تأليف أبي الفرج عبدالرحمن بن الجوزي.

وحين قام الدكتور جليل العطية بفحص المخطوطة ودراساتها من الداخل انتهى إلى أنها لا يمكن أن تكون من تصنيف ابن الجوزي المتوفى سنة ٥٩٧ هـ، لأن مصنفها ينقل عن رواية عاصره توفوا في القرن الرابع الهجري ومنهم: محمد بن خلف بن المرزبان (ت ٣٠٩ هـ) وعلي بن سليمان (ت ٣١٥ هـ) وجعفر بن قدامة (ت ٣١٩ هـ) وجحظه (ت ٣٢٤ هـ).

ومن المستحيل على ابن الجوزي سماع أشخاص توفوا قبله بنحو قرنين. ثم إن المصنف أشار في مخطوطته هذه إلى كتاب أخر له يدعى «القيان» وهو من مصنفات أبي الفرج الاصفهاني الشهيرة. وبالإضافة إلى هذا فإنه روى كثيراً من أخباره عن عم له يدعى الحسن بن محمد، والحسن هذا عم أبي الفرج الاصفهاني. كما تذكر المصادر: (انظر نقط العروس لابن حزم ص ١١٢).

ثم إن المصادر التاريخية وكتب الطبقات تذكر لأبي الفرج الاصفهاني كتاباً باسم «الاماء الشواعر» وهذا يطابق مع مادة المخطوطة انطباعاً تاماً.

وقد انتهى محقق الكتاب<sup>١</sup> من هذا كله إلى أن عنوان المخطوطة الصحيح هو «الاماء الشواعر» وأن مصنفها الحقيقي هو أبو الفرج الاصفهاني صاحب كتاب الاغانى.

ومن المخطوطات التي نسبت إلى غير مصنفها مخطوطة «توسيع التوشيح». فقد نسب الكتاب في الصفحة الاولى من المخطوطة إلى محمد بن عساكر.

ومحمد بن عساكر هذا هو ناسخ المخطوطة وليس مصنفها. إن هذا الكتاب في الاصل يضم مجموعة من الموشحات الاندلسية والمغربية والشرقية مع معارضاتها التي نظمها مصنف المخطوط. وقد استطاع محقق الكتاب العثور على بعض هذه المعارضات في كتب أخرى منسوبة إلى الصفدي. فصحت نسبة الكتاب إليه<sup>٢</sup>.

ومن المخطوطات التي نسبت إلى غير مصنفها مخطوطة جوتجن من كتاب «الموقفيات» فقد كتب على ورقة العنوان ما نصه: الموقفيات لأبي عبدالله الكاتب الدمشقي.

ولكن مخطوطة باش اعيان العباسيين بالبصرة من الكتاب ذاته صحت هذا الوهم حين نسبت المخطوطة إلى الزبير بن بكار.

وقد طبع الكتاب بعنوان «الاخبار الموقفيات»<sup>٣</sup>. واعتقد أن الاصول في تسميته. «كتاب الموقفيات في الاخبار» على ما ذكر ابن النديم في الفهرست. أو «الموقفيات في الاخبار والاشعار» على ما ذكر ابن خير الاشبيلي.

وهكذا وجدت نفسها أمام مخطوط مجهول العنوان، مجهول اسم المؤلف.

ولغرض التوصل إلى مؤلف الكتاب فإنها درست النص من الداخل دراسة واعية متاملة بهدف تحديد الزمان الذي عاش فيه والمكان الذي تحرك خلاله، والاستخاص الذين درس عليهم أو قابلهم، ومواقفه منهم، ثم الركائز الفكرية التي اعتمدها في الحقول العلمية المختلفة كالدين والفلسفة والكلام والاخلاق، فضلاً عن الاوضاع الاجتماعية والنفسية التي كان يعبر عنها، والمشكلات الشديدة الظهور في ادبه، واتواع نشاطه الادبي، فانتهت من ذلك كله إلى أن هذا الكتاب المجهول هو من تصنيف أبي حيان التوحيدي. وأنه جزء من كتاب اكبر منه.

إن هذه الأدلة كانت تمثل الدليل العقلي، وهي لوحدها غير كافية لتأكيد نسبة الكتاب إلى «التوحيدي» ما لم تبرز بالدليل النقلي، وقد كان لها ذلك حين وفقت إلى مخطوطة كتاب رحلة قطب الدين النهروالي المتوفى سنة ٩٢٠ هـ. فوجدت النهروالي فيها ينقل في مواضع كثيرة عن كتاب «بصائر الحكماء» وبخاير القدماء لأبي حيان التوحيدي «وأن ما ينفي على عشرين نقلاً من البصائر قد وردت في المخطوطة المجهولة التي كانت تحاول تحقيق عنوانها ونسبتها.

وهكذا تضافر الدليل النقلي مع الدليل العقلي في إثبات أن هذه المخطوطة هي جزء من كتاب «البصائر والبخاير» لأبي حيان التوحيدي<sup>٤</sup>.

شبيه بهذا مخطوطة ظفر بها العالم الجليل الشيخ حمد الجاسر في مكتبة دير الاسكوريال في اسبانيا، كانت غفلاً من اسمها ومن اسم المؤلف، وقد استرعت اهتمام الشيخ لأن مصنفها اورد نصوصاً لغوية عن قدماء علماء اللغة ومقطوعات شعرية لشعراء متقدمين، واخبار وحكم وامثال، قل أن يعنى بها من ليس من جلة العلماء. ومن خلال استقراء النص توصل إلى أن مصنفها عاش في شرق البلاد الاسلامية في القرن الخامس الهجري. توصل إلى ذلك من خلال شيوخه اللذين أخذ عنهم. وكان مصنف المخطوطة قد ذكر من اجداده اسحاق بن أبي العباس الاموي. مما أكد انتمائه إلى بني أمية. كما ذكر من مصنفاته «الدرة الثمينة» و«الفيل» و«تلو الحماة» و«منية الاديب».

وفي ضوء ما تقدم من حقائق استطاع الشيخ حمد التوصل إلى مصنف المخطوطة وهو الشاعر المشهور محمد بن احمد الابيوردى، الذي عن ياقوت في معجم الادباء كتاب «الذرة الثمينة» من مصنفاته. وتأكد ذلك أيضاً بما ورد في مخطوطة «زاد الرقاق» وهي من مؤلفات الابيوردى المحفوظة بدار الكتب المصرية - إذ ورد فيها قول الابيوردى في اثناء الكلام على حماسة أبي تمام: «وتفقيت اثره في انتقاء ما يضاهاها من أشعار المحدثين، ووسمت الاوراق المشتملة عليها بـ: «تلو الحماسة». عز هذا كله ما عُرف به الابيوردى من اهتمام باللغة إذ اجمع ياقوت والذهبي والسيوطي على أنه له في اللغة مصنفات لم يسبق إليها. وهكذا توصل الشيخ الجاسر إلى اسم المصنف وإن لم

ومصورتها في المجمع العلمي ببغداد. وهكذا توصل إلى اسم مصنف المخطوط. وبقي أمر القوس في مظان ترجمته بحثاً عن «عنوان المخطوط» ومن خلال رحلة المحقق المضنية هذه وقف عن كتاب «تلخيص مجمع الآداب لابن الفوطي وفيه ترجمة لمجتمعي المروءة عبدالله بن أحمد الحنفي» ورد فيها ما نصه: «ذكره شيخنا الصدر العالم مجد الدين أسعد بن ابراهيم النشائي الاربلي في كتاب «المذاكرة في ألقاب الشعراء» وقال: كان عبدالله بن أحمد الحنفي يلقب مجتمعي المروءة، وكان صديقاً لعبدالله بن العقق. ولقب مجتمعي المروءة لكثرة ذكره المروءة. فحق ذلك قوله.

لا تحسب أن المروءة مطمء. أو شرب كأس أو في السلاوية والمواكب، وللمراكب، واللباس لكنهما كثر في الفرو ع. رُكِّعَ على كرم الفراس.

وهذا النص منقول من المخطوطة القائدة العنوان، وبالظفر به توصل المحقق بشكل قاطع إلى اسم المخطوط وهو «المذاكرة في القاب الشعراء»<sup>٥</sup>.

مثل هذا العناية عاينته الدكتور ودا القاضي حين وفقت أمام مصورة مخطوطة محفوظة في مكتبة كوبريللي بالاستانة عنوانها جواهر الحكم ورقمها ١٢٣٤ تم نسخها سنة ٥٩٧ هـ.

فقد وجدت أن صفحة العنوان كتب عليها بخط واضح «كتاب النوايب والحكم للزمخشري رحمه الله تعالى أمين». بينما جاء على ظهر الورقة نفسها ما يلي: «قال بديع الزمان الهمداني رحمه الله تعالى برحمته وأسكنه أعلى فسيح جنته بمنه وكرمه». إلى أن يقول في الصفحة ذاتها: «في هذا كتاب لقبته «جواهر الحكم ونوايب الحكم». فالمخطوطة تنسب مرة للزمخشري وثانية لبديع الزمان الهمداني. واسمها على صفحة العنوان «النوايب والحكم». واسمها في داخل النص «جواهر الحكم ونوايب الحكم». وقد اكتشفت المحققة أن خط الصفحتين الاولى والثانية مختلف عن خط سائر المخطوطة، فجزمت بأن الورقة الاولى دخيلة على الكتاب دون ريب. وتساءلت هل يمكن أن تكون المخطوطة من تأليف الهمداني. فنظرت ذلك لاسباب عدة من بينها أن المؤلف يتحدث عن أناس لقيهم وعن أمور شاهدها في القرن الرابع الهجري، والزمخشري توفي سنة ٥٣٨ هـ. ولأن المخطوطة تمتع بالهجوم على المتكلمين، وخاصة المعتزلة. ومثل هذا لا يمكن أن يصدر عن الهمداني وهو معتزلي. ثم ناقشت المحققة مدى صلة هذا المخطوط ببديع الزمان ويكتاب منسوب إليه اسمه «جواهر الحكم ونوايب الحكم» فجزمت بأن هذا الكتاب لا يمكن أن يصنفه بديع الزمان لأن مؤلفه يتحدث عن أمور شاهدها سنة ٣٤٣ هـ. ولم يكن بديع الزمان قد ولد حينئذ.

ليس لابن الصائغ كتاب في الخط غير «تحفة اولي الابواب في صناعة الخط والكتاب» كما نص على ذلك مترجموه.

x

ومن الكتب المخطوطة التي نشرت بعنوان مغلوط منسوبة لغير مؤلفيها الكتاب المعلنون «نقد النثر» المنسوب لقدامة بن جعفر والذي حققه ونشره الدكتوران طه حسين وعبدالحاميد العبادي معتمدين على نسخة الاسكوريال الناقصة، وطبع مرات بهذا الاسم المغلوط والنسبة المغلوطه.

ثم لقا ظفر الدكتور علي حسن عبدالقادر بمخطوطة كاملة من الكتاب في مكتبة جستر يتي في دبلن بإيرلندا، صحح خطأ شاع سنين طويلة، فاذا عنوان الكتاب الحقيقي «البرهان في وجوه البيان» واسم مؤلفه اسحاق بن ابراهيم بن سليمان بن وهب الكاتب، وبمؤلفه الصحيح هذا ونسبته الصحيحة إلى مؤلفه الحقيقي طبع الكتاب في بغداد ثم طبع في القاهرة<sup>٦</sup>.

وتواجه المحقق صعوبة بالغة حين تكون المخطوطة فريدة من جهة، وغفلاً من عنوانها واسم مؤلفها من جهة أخرى. فلا بُدَ آنذاك من البحث عن الدليل العقلي والدليل النقلي لاتبات عنوان المخطوط الضائع واسم مؤلفه المجهول.

ففي دار الكتب المصرية مخطوط فريد محفوظ برقم ٢٣٨١ تاريخه تيمور، فقدت منه صفحة عنوانه، والصفحة الاولى من خطية مؤلفه، فضع بذلك عنوان الكتاب واسم مؤلفه معاً. وقد وهم بعض فهرسي دار الكتب فسَمُوا الكتاب «تراجم الشعراء» ونحلوه إلى التعلابي.

إن دراسة النص من الداخل كانت تنفي نسبة الكتاب إلى التعلابي، فقد ورد في المخطوط شعر لابن منير الطرابلسي المتوفى سنة ٥٤٨ هـ، والتعلابي توفي سنة ٤٢٩ هـ. وفيه شعر في مدح عائلة الدوامي وهي أسرة اشتهرت في اواخر القرن السادس وأوائل القرن السابع الهجريين.

ووردت في النص عبارة تدل على أنه صنف أيام المستنصر بالله العباسي الذي ولي الخلافة سنة ٦٢٣ هـ وهي: «وأنا أقول: قاتله الله. لو شاهد هذه الايام المستنصرية» فلا وجه إذن لنسبة هذا المخطوط إلى التعلابي، فهو مصنف بعد وفاته بقرنين. وبدأت رحلة محقق الكتاب الاستاذ شاعر العاشور وراه اسم المخطوط واسم مصنفه التي استمرت عشر سنين وانتهت بالتوفيق والنجاح التامين.

لقد وجد المحقق في المخطوط اشعاراً نسبها المصنف إلى نفسه مدح بها بعض خلفاء بني العباس. وقد ازال بعض العاشين اسم الممدوح.

وقد ظفر المحقق المذكور بعض تلك القصائد في مخطوطة ديوان أبي المجد اسعد بن ابراهيم بن الحسن بن علي الاربلي، مما مدح به الخليفة المستنصر بالله العباسي وهي مخطوطة أصلها في الظاهرية



ومن المخطوطات النادرة التي حققناها مخطوطة محفوظة في مكتبة نور عثمانية بالأسكندرية وعليها رقمان رقم قديم هو ٣٧٤٥ ورقم حديث هو ٣٢٢٤. والمخطوطة غفل من اسمها واسم مؤلفها، وغفل من تاريخ نسخها واسم ناسخها وهي من موقوفات السلطان عثمان خان بن السلطان مصطفى خان.

ولتمرسنا بأسلوب ضياء الدين ابن الأثير والمأمن بدقائق حياته. فقد جزمنا بأنها جزء من رسائله بالادلة الآتية:

١ - ان استقراء مناسبات هذه الرسائل يرسد لنا صورة للحياة السياسية والأدبية التي عاشها ضياء الدين ابن الأثير، وهي صورة لا تختلط بغيرها من حيث الشخص والاحداث وتطلع بنسبة هذه الرسائل اليه.

٢ - قال ابن خلكان في ترجمة ضياء الدين ابن الأثير في وفيات الاعيان ٣٩١/٥ ما مثاله: «وله في كيفية خروجه مستخفياً رسالة طويلة، شرح فيها حاله. وهي موجودة في ديوان رسائله».

وأقول: ان هذه الرسالة موجودة في كتابنا هذا تحت رقم (٣٨)، وهي من أوائل الأدلة على ان المخطوطة المجهولة هي جزء من ديوان رسائله.

٣ - ومما عزز نسبة المخطوطة لضياء الدين ابن الأثير، الرسالة المرقمة (٣٩) - بحسب ترقيمنا -، فقد صدرها بقوله: «كتاب كتبه في المنى الى أخيه الأكبر مجد الدين أبقاء الله تعالى».

فمعلوم ان المحدث الكبير مجد الدين المبارك هو الاخ الأكبر لضياء الدين ابن الأثير.

٤ - ومن الأدلة القاطعة ان نقولاً من هذه الرسائل قد اثبتنا ابن الأثير في بعض مصنفاته وعزاها لنفسه صراحة، ومن ذلك القطعة الواردة في الرسالة رقم ٥٦ والتي اولها: «ولكنها الايام التي تبدي لنا من جورها كل غريبة...» فهذه القطعة اوردنا ابن الأثير في المثل السائر ١/١٩٦ ونسبها لنفسه، وصدرها بقوله: ومن ذلك ما ذكرته في جملة كتاب أتم فيه الزمان، ثم اورد النص المتقدم.

٥ - ومن لملكان ابن الأثير اورد في المثل السائر ١/٣٦٧ قطعة من رسالة كتبها الى الملك الأفضل يهينه بملك مصر، وهذه القطعة هي جزء من الرسالة رقم ١٩ من مخطوطتنا المجهولة.

٦ - ان المؤرخ ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم ابن الفرات قد اثبت في الجزء الثاني من المجلد الرابع ص ١٧٤ - ١٧٥ من تاريخه، قطعة من رسالة كتبها ابن الأثير الى بعض اخوانه. وهذه القطعة على ما شابها من تصحيف وتحريف هي بعض من الرسالة المرقمة ٣٨ من مخطوطتنا المجهولة. وقد عزز

نسبتها الى ابن الأثير ان ابن واصل في كتابه «مفرج الكروب» ١١٢/٣ اوردنا منسوبة الى ابن الأثير. وهكذا تطافرت الأدلة لتقطع كل شك وترد كل شبهة في صحة نسبة هذه الرسائل لضياء الدين ابن الأثير، وفي انها جزء من ديوان رسائله الذي قال عنه ابن خلكان انه في عدة مجلدات<sup>١</sup>.

وقد يفتري المخطوط تجميع في عنوانه من ضنع محققه. كما حدث لكتاب «الوسائل الى معرفة الاوائل» لعبد الرحمن السيوطي، انذي نشره المرحوم محمد اسعد طلس في بغداد عام ١٩٥٠ بعنوان «الوسائل الى مسامرة الاوائل» خلافاً لما نص عليه السيوطي في مقدمته. ثم أعاد نشره الدكتوران ابراهيم العدوي وعفي محمد عمر في القاهرة سنة ١٩٨٠ بعنوانه الصحيح<sup>٢</sup>.

نظير هذا نشره المرحوم عبدالعزيز الميمني الراجكوتي لكتاب ابي عمرو الزاهد فقد نشره في مجلة السبع العلمي العربي بدستق - بعنوان «كتاب المداخلات» والنسب انه «المدخل في اللغة» كما نص على ذلك المعري في رسالة الغفران وبالعنوان الصحيح نشره محمد عبدالجواد في القاهرة<sup>٣</sup>.

ومن المخطوطات التي وهم بروكلمان وصانع فهرس دار الكتب المصرية بالقاهرة في نسبتها المخطوطة الفريدة المرقمة ١٥٠٠ أدب. فقد أشار بروكلمان في اثناء ترجمة شميم الحلي الى مخطوطتين من كتابه «الانيس الجليس في التجنيس» احدهما في الموصل والاخرى في القاهرة وهي مخطوطتنا موضوعة الكلام<sup>٤</sup>.

وحين قصدت الموصل ووقفت على المخطوطة المذكورة، وجدت أن لا علاقة لها بشميم الحلي ولا بفن التجنيس، وانما هي مخطوطة مجهولة المؤلف أغلبها قصص ومواعظ دينية وعنوانها «أنيس الجليس في التجنيس» - كذا - وهي في مكتبة الأوقاف العامة في الموصل. ومصدر الوهم الذي وقع فيه بروكلمان، اعتماده على كتاب مخطوطات الموصل للدكتور داود الجليبي، وحين صوّرت مخطوطة القاهرة اتضح انها تخلو من ذكر مؤلفها، وان صانع فهرس دار الكتب المصرية توهم ان مصنفها هو شميم الحلي لما وجد في المصادر التي ترجمت للاخير من اشارة الى كتاب له عنوانه «أنيس الجليس في التجنيس»، ولم يلتفت الى الفرق الظاهر بين العنوانين. فمخطوطة دار الكتب تحمل عنوان «الانيس في غرر التجنيس» وكتاب شميم الحلي المفقود كان بعنوان «أنيس الجليس في التجنيس» فشتان ما هما.

حين انتفت نسبة هذه المخطوطة الى شميم الحلي بخلوها من اسمه واختلافها كلياً عن مخطوطة الموصل. كان علي فحص النص من الداخل والفصوص في كتب الطبقات والتراجم بحثاً عن مؤلفها. فتضافرت لدي الأدلة الآتية مؤكدة ان الكتاب من تصنيف الامام عبدالملك بن محمد الثعالبي:

١ - ان الصفدي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ في مخطوطة الواني بالوفيات - انقسم الثاني الورقة ٢٦٩ قد ذكر للثعالبي كتاباً

عنوانه «الأنيس في غزل التجنيس».

٢ - ان ابن شاعر الكتبي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ في مخطوطة عيون التواريخ الورقة ٧ = ٤ ذكر كتاباً للثعالبي عنوانه «الأنيس في غزل التجنيس».

٣ - وذكر ابن قاضي شعبة المتوفى سنة ٨٥١ هـ في مخطوطة طبقات النحاة واللغويين كتاباً للثعالبي عنوانه «الأنيس في غريب التجنيس».

وليس يخفى على العارفين بالمخطوطات سهولة تحريف كلمة ( غزل ) الى غزل أو غريب.

٤ - ان مصنف المخطوطة المصرية يشير في مقدمته الى كتاب آخر له في هذا الفن إذ يقول: «وبعد فان اجناس التجنيس كثيرة، واقسامها جمّة، ولهذا الخادم في تعدد اقسامها وايراد امثاله والتنبيه على عيوبها وعيوبها، وغررها وعررها كتاب لطيف يجمع مستوفاه وناقضها ومشاكلها ومماثلها ومستحقها ومركبها، وغير ذلك مما يطول الكتاب بسياقة ذكره واعادة شرحه...». وليس يخفى ان للثعالبي كتاباً آخر عنوانه «اجناس التجنيس» ذكرته المصادر بهذا الاسم ونشره الدكتور ابراهيم السامرائي بعنوان «المتشابه» وهذا دليل آخر يعزز ان المخطوطة للثعالبي.

٥ - تتحاز مقدمات كتب الثعالبي بالآتي:

أ - اهداها الى بعض مشاهير عصره. متخذاً من المقدمة والاهداء سبيلاً لاسباب المدائح على من اهدي اليه الكتاب، استجلاً لرضاء وتقرباً منه، واستدراراً لعطائه.

ب - انه اعتاد في مقدماته أن يذكر مادة الكتاب، ويعدد ابوابه بشكل تفصيلي.

وحاتان الميزتان واضحتان تمام الوضوح في مقدمة مخطوطتنا هذه، مما يعزز نسبتها للثعالبي.

٦ - من خصائص كتب الثعالبي: الاعادة. فهو ينقل نصوصه ومعلوماته من كتاب الى آخر، ولكنه في هذا النقل وتلك الاعادة يعرضها عرضاً جديداً، وكثيراً ما يستشهد بالشواهد ذاتها ولكن في مبحث جديد وفرض جديد. فهو يستخدم التصرّس ذاتها استخدامات متعددة في كتب متعددة لغراض متعددة. وهذه الصفة واضحة في مخطوطتنا هذه. فشواهدا الشعرية تطفح بها كتب الثعالبي ولا سيما «البيّمة». لكنه هناك اوردنا في غضون تراجم شعراء معينين كمختارات من اشعارهم، أمّا هنا فإن هذه الشواهد ترد لتأكيد غرض من اغراض التجنيسات المركبة التي عقد عليها الكتاب.

٧ - وثمة دليل آخر فان الشعراء الذين استشهد المؤلف باشعارهم هم من الذين ألف الثعالبي الاستشهاد باشعارهم في مصنفاته. كالنسي وأبي الفضل الميكالي والمطوعي

وقايوس بن وشمكير وابن دويش وابن مطران والعتبي والريستي والصاحب بن عباد وسواهم. وليس فيهم شاعر واحد متأخر عن عصر الثعالبي. وهذا دليل داخلي يدعم ان الكتاب من تصليفه.

وهذا كله انتهى بنا الى تأكيد نسبة الكتاب الى أبي منصور الثعالبي<sup>٥</sup>. انموذج آخر من المخطوطات المجهولة المصنف واجهت صديقنا الدكتور طارق الجنابي واعتى كتاب «انتلاف الفسرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة» في مخطوطته الفريدة المحفوظة في مكتبة شهيد علي بالأسكندرية رقم ٢٣٤٨. كانت المخطوطة غفلاً من اسم المؤلف، واسد الناصح. غير ان الناصح ذكر انه فرغ من نساختها سنة ثمان مئة للهجرة. وكان الدكتور احمد صبحي فرات قد نشر بحثاً قيمياً في مجلة المانية عن مؤلف هذه المخطوطة استطاع من خلال النص التوصل الى الحقائق التالية:

١ - ان المصنف عاش في زمن الملك اليميني الاشرف اسماعيل بن العباس (٧٧٨ - ٨٠٣ هـ) الذي تذكر المصادر اهتمامه بالعلم والشعر، والمصنف خدمه بهذا الكتاب.

٢ - ان كتب التراجم والتواريخ تذكر عدداً من العلماء المقربين من الملك الاشرف من بينهم: عبداللطيف الشرجي (ت ٨٠٢ هـ) وابنه احمد بن عبداللطيف (ت ٨١٢ هـ).

٣ - ان مؤلف المخطوطة من تلامذة الفيروز آبادي مؤلف القاموس المحيط إذ ذكره في المخطوطة بعبارة: شيخنا.

وقد رجح الدكتور المذكور ان مصنف المخطوطة هو «احمد بن عبداللطيف الشرجي» لان الزبيدي ذكره في خطبة تاج العروس كواحد من تلامذة الفيروز آبادي الذين قرأوا القاموس المحيط عليه عام ٧٩٧ هـ. وقد ذكر احمد هذا انه قرأه على المؤلف.

أما الدكتور طارق الجنابي فقد رجح ان مصنف هذه المخطوطة هو «عبداللطيف الشرجي الزبيدي لاسباب الآتية:

١ - ان المترجمين للاب وللابن، عدوا للاب كتباً ومصنفات ولم يذكروا لابنه شيئاً من ذلك.

٢ - ان السخاوي في الضوء اللامع عدّ الاب شيخاً للنحاة في عصره بقطره وان الملك الاشرف قرأ عليه بعض تصانيفه، وان الملك المذكور كان شديد الحفاوة به وقد بالغ في الاحسان اليه. فلا بدع أن يخدمه الاب بهذا الكتاب.

٣ - ان الانتهاء من تصنيف الكتاب وقع سنة ٨٠٠ هـ، والابن لم يجاوز الثامنة والتشرين من عمره في حين ان عمر الاب ثلاثة وخمسون عاماً، وهو عمر النضج والشهرة ورسوخ القدم. وهكذا قر عند الدكتور طارق ان المؤلف هو عبداللطيف بن أبي بكر بن أحمد الشرجي الزبيدي اليماني، لا ابنه احمد بن عبداللطيف<sup>٦</sup>.



وفقدان اسم المصنف من المخطوطات مشكلة واجهتها وأنا أحقق مخطوطة « منهاج الاصابة »<sup>١١</sup> فقد كانت المخطوطة فريدة في الدنيا محفوظة بدار الكتب الوطنية في تونس برقم ٧٩٦٩ ورقة العنوان فيها مكتوبة بخط منابر للنص ، مما يؤكد سقوط ورقة الاصل . لكن ذلك لم يقدح في صحتها إذ ورد عنوان الكتاب في مقدمته حيث قال المؤلف : « ولما رأيت هذه الصناعة الشريفة الثناء ، العظيمة الشأن ، قد درست معاهدها ، وطمست معالمها ، وفسدت آلياتها ، وتغيرت حالاتها ، عملت هذا الكتاب وسقيته « منهاج الاصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة » ليكون تذكرة لي في مدة حياتي ، وأثراً صالحاً بعد مماتي » .

ولقد ثبت لي بالدليل القاطع ان هذه المخطوطة هي كتاب « منهاج الاصابة » حين ظفرت بنقول منها أوردها القلقشندي في صبح الاعشى في الصالحات ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ١٤٢ ، ١٤٧ من الجزء الثالث ، وكانت هذه النقول جميعها موجودة في مخطوطتنا هذه . لكن المخطوطة كانت خلواً من اسم المصنف ، فكان سندنا في التوصل اليه ما ذكره الزبيدي في « حكمة الاشراق » من ان محمد بن احمد الزقناوي قد صنف في علم الخط كتاب « منهاج الاصابة » وانتفع به أهل مصر . وكان سندنا أيضاً ما ذكره مصنف المخطوط من انه مختصر في قلم الثالث وما ابتكر منه من الاقلام ، وهو الوصف ذاته الذي وصف به القلقشندي هذا الكتاب .

واذكر انني قرأت على الصحيفة ٣٢٨ من المجلد السادس من مجلة معهد المخطوطات - وهو مجلد قديم صدر عام ١٩٦٠ - ، خبراً مفاده وجود مصورة فريدة لديهم من ( شرح ديوان الحسن بن أسد الفارقي ) أصلها في كتابخانه ملي طهران برقم ٢٧٦ . فاستأثر الخبر باهتمامي لاني كنت آنذاك اصنف كتاباً عن الحسن بن أسد الفارقي أضف اليه ما تناثر من شعره في شتيت المطان . فبعثت الى المعهد اطلب مصورتها . فلما وردت وفحصتها من الداخل اتضح انها ليست شرحاً لديوان الفارقي ولا ديواناً له . وانما هي نسخة اخرى من كتاب « الافصاح في شرح أبيات مشكلة الإعراب » للحسن بن أسد الفارقي أيضاً . وهذه النسخة لم يكن قد وقف عليها محقق « الافصاح » الاستاذ الجليل سعيد الافغاني . كما لم يقف على مخطوطة اوقاف بغداد . وقد اعتمد في نشرته الثانية وهي نشرة علمية متقنة صدرت ضمن منشورات جامعة بنغازي سنة ١٩٧٤ على مخطوطات المدينة المنورة وباريس ودار الكتب المصرية<sup>١٢</sup> .

وقد تنبه الاستاذ الفاضل عبدالاله نيهان الحمصي الى خطأ في الجزء الاول من فهرس المخطوطات المصورة بمعهد المخطوطات العربية صحيفة ٣٩٩ - رقم الكتاب ١٧٧ . إذ ذكر ان هذا المخطوط هو : ( نظم الضوايح النحوية للسخاوي ) . وقد توصل الباحث الفاضل الى خطأ ذلك ، وان وجه الصواب فيه ان المخطوطة هي ( نظم الفرائد للمهلبي ) حيث قورنت المخطوطة بما نقله السيوطي في الاشياء والنظائر النحوية ٢ / ٤٤ عن المهلبي .

ومن المخطوطات التي نسبت الى غير مؤلفيها كتاب « الحنين الى الاوطان » فقد نشره اعلام معروفون منسوبا الى الجاحظ . نشره أولاً الشيخ طاهر الجزائري في القاهرة سنة ١٩١٥ . ونشره المستشرق الشهير ريشتر ضمن مجموع يضم ٢٩ رسالة من آثار الجاحظ . وهي فيه الرسالة الخامسة والمشرون - طبع المجموع في شتوتجارت سنة ١٩٣١ . واعيد نشر طبعة الشيخ طاهر الجزائري في القاهرة سنة ١٩٣٢ . ثم نشر بتحقيق المرحوم الاستاذ عبدالسلام محمد هارون ضمن رسائل الجاحظ - الجزء الثاني ص ٣٧٩ - ٤١٢ . في القاهرة<sup>١٣</sup> .

وكان الاستاذ حسن السنوسي قد نفى نسبة هذا الكتاب للجاحظ وقال فيما قاله : من قرأ هذا وقرنه بشيء من كتب الجاحظ أو وازن بينه وبين طريقته في التأليف ، لا يشك مطلقاً في أن الجاحظ منه براء ، وانه من تلفيق الوراقين الذين يجمعون شتى العبارات الى بعضها في كتاب ، ثم ينسبونه الى مؤلف مشهور ليلقى الزواج عند الناس . ومن العجب أن الشيخ طاهر الجزائري - رحمه الله - وهو الذي وقف على طبعه يخدع به ، ولا يظن الى ان نسبته الى الجاحظ كذب واقتراء<sup>١٤</sup> .

وقد صدر الاستاذ عبدالسلام محمد هارون نشرته في الدفاع عن نسبة الكتاب ورده الى الجاحظ . معللاً ذلك بأن الكتاب لا يحمل سمة من السمات التي توحى بأنه ليس من صنع الجاحظ ، فهو جارٍ على طريقته في التأليف ونهجه ... واسلوبه التعبيري لا يجافي ما عهدناه أيضاً من بيانه ، ومقدمة الكتاب أية على ذلك . كما انه ليس في نصوص الكتاب ، ولا في رجاله ، ولا في حوادثه ما يجاوز زمنه زمان الجاحظ . وان كثيراً من نصوصه مشتركة بين هذا الكتاب وبين سائر كتب الجاحظ ، وتلك سمة جاحظية معروفة .

ثم انتهت الى القول : فعلى ذلك كله تتقوى الريبة في أن يكون هذا الكتاب منحولاً ، بل هو جاحظي جاحظي<sup>١٥</sup> .

لقد استطاع صديقنا الدكتور جليل المطية أن يقيم الدليل العلمي القاطع على ان رسالة « الحنين الى الاوطان » التي نشرت عدة مرات منسوبة الى الجاحظ ، ليست له . وانما هي لمؤلف آخر اسمه ( موسى بن عيسى الكسروي ) كان معاصراً للجاحظ وشيخاً لمحمد بن سهل بن المرزبان الكرخي البغدادي . ففي غمرة تحقيقه لكتاب ( الحنين الى الاوطان ) لمحمد بن سهل المذكور على مخطوطتين احدهما في مكتبة جستربرتي يدبلن مكتوبة في القرن الخامس الهجري ، والاخرى في مكتبة آيا صوفيا بالآستانة ، اكتشفت له الحقيقة التالية :

- ١ - أن ( موسى بن عيسى ) قد صنف كتاباً في ( الحنين الى الاوطان ) وحذت تلميذه محمد بن سهل عن سبب تأليفه له .
- ٢ - ان محمد بن سهل تصفح كتاب شيخه المذكور ، فأخذ منه ما استحسنته ، وضم اليه ما فاته وهو كثير . ويؤيه تبويباً خاصاً ، وقد صرح بذلك في خطبة الكتاب .

- ٣ - ان النصوص التي اقتبسها ( محمد بن سهل ) من كتاب شيخه موسى بن عيسى موجودة في رسالة ( الحنين الى الاوطان ) المنسوبة الى الجاحظ . وهو أمر يقطع بأن الرسالة المذكورة ليست للجاحظ<sup>١٦</sup> .

وعلى ذكر الجاحظ وما نسب اليه من المصنفات ، لا بد من الإشارة الى ان الكتاب الذي نشره الاستاذ رمضان ششني بعنوان « كتاب أمل الأمل » منسوبا الى الجاحظ<sup>١٧</sup> ، ليس له . فمخطوطة الكتاب التي اعتمدها المحقق وهي محفوظة بمكتبة ولي الدين بالآستانة برقم ٣٦٣١ ليس فيها إشارة الى اسم المؤلف أو تاريخ تأليفه . وقد شك محققه في نسبته للجاحظ لاختلاف الاسلوب . رغم ان الجاحظ ألف كتاباً اسمه « الأمل والعامول » هو في الضائع من تراثه .

واضاف : لعل المؤلف هو الثعالبي . او رجل عاش في القرن الرابع الهجري .

ولقد توصل المحقق الثبت الدكتور جليل المطية الى مصنف هذا الكتاب . واتضح انه محمد بن سهل بن المرزبان الكرخي البغدادي « من علماء القرن الرابع الهجري » . فمن مصنفاته موسوعة « المنتقى في الكمال » وتضم اثني عشر كتاباً . ذكرها التذمين في فهرست . وكتاب « الأمل والعامول » هو السابع في الموسوعة<sup>١٨</sup> .

ويلاحظ هنا ان المصنف قد نعى في خاتمة كتابه على ما يلي : « ثم كتاب الأمل والعامول » . ولكن محققه السيد رمضان ششني غير العنوان فجعله « أمل الأمل » وشأن ما هما . ومن النصوص التي نسبت لمغير مؤلفها شرح لقصيدة الشخري الشهيرة بلامية العرب ، طبع بهامش شرح الزمخشري للقصيدة المذكورة والمسمى « أعجب العجب في شرح لامية العرب » المطبوع في القسطنطينية سنة ١٣٠٠ هـ .

فقد نسب هذا النسخ للمبرد . وهذا وهـ لأن الشارح بصرح في غير موضع من شرحه انه من تلامذة أبي العباس احمد بن يحيى ثعلب . فكيف يصح أن يكون المبرد هو صاحب الشرح !!! وهل كان المبرد يوماً تلميذاً لثعلب ؟!

وكما تُنسب للجاحظ والمبرد ما ليس لهما فقد نسب للثعالبي ما ليس له أيضاً ومثال ذلك كتاب « طرائف الطرف » ومنه مخطوطات في باريس ومكتبات كوبريني وايا صوفيا وطوبقيوسراي ولالهلي وغيرها . وقد صورت منه مخطوطة ولدى فحصها من الداخل وجدت مصنفها يقول : « فاني اردت أن اجمع طروفاً من الطرائف - أكثرها لاهل العصر والتقريب العهد ممن افركت زمانه وقرأت عليه ديوانه ، وأودعتها [ في ] مقدمة الأبواب في كل باب من شعر المتقدمين ... » ثم رأيت بين من اختار لهم شعراء ثم يدرجهما الثعالبي المتوفى سنة ٤٢٩ هـ . كالابويردي المتوفى سنة ٥٠٧ هـ والطبراني المتوفى سنة ٥١٤ هـ وعسر الخياط المسمى سنة ٥١٥ هـ والزمخشري المتوفى سنة ٥٢٨ هـ وسواهم . وهو أمر يعطى بنسبة الكتاب الى غير الثعالبي .

ووجدت مخطوطة منه في دار الكتب المصرية نسبت الى البارع الهروي<sup>١٩</sup> ، فطقت الاحق تراجم المذكور واخبار تصانيفه فثبت لي الآتي :

- ١ - ان البارع الهروي هذا هو : الحسين بن محمد بن عبدالوهاب الدباس الهروي البغدادي المتوفى سنة ٥٢٤ هـ .

- ٢ - نص ياقوت في معجم الادباء على ما يلي : قال : الفضلاء الملقبون بالبارع في خراسان ثلاثة ، أحدهم بالبارع الهروي . وهو صاحب كتاب « طرائف الطرف » وهو أدونهم في الفضل مرتبة<sup>٢٠</sup> .

- ٣ - ان حاجي خليفة في كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون قد وصف كتاب « طرائف الطرف » بما يلي : « مختصر على اثني عشر باباً فيه الاشعار والامثال والحكم ، أوله : أما بعد حمد الله تعالى أولى ما افتتح به كل مقال انخ للبارع الحسين بن محمد بن عبدالوهاب الدباس البغدادي الشاعر المتوفى سنة ٥٢٤ الهروي البغدادي<sup>٢١</sup> .

ووصف حاجي خليفة لمحتويات الكتاب وأوله يطابق تماماً المخطوطة التي بين أيدينا . وهكذا جزمنا بأن مصنف « طرائف الطرف » هو البارع الهروي البغدادي وليس الثعالبي .

وكان المستشرق « فلوجل » قد نشر في فينا عام ١٨٢٩ كتاباً للثعالبي بعنوان « مؤنس الوحيد » ، وهذا المطبوع في حقيقته قطعة من محاضرات الراغب الاصفهاني المتوفى سنة ٥٠٢ هـ . فهو ليس للثعالبي<sup>٢٢</sup> . ومما تُنسب للثعالبي وهو ليس له كتاب « الفرائد والقلائد » ، الذي طبع في القاهرة سنة ١٣٠١ هـ منسوباً الى الثعالبي على هامش كتابه « نثر النظم » . ثم طبع منسوباً الى الثعالبي بعنوان « الامثال » في القاهرة سنة ١٣٢٧ هـ . وكان قد طبع بعنوان « أحاسن المحاسن » منسوباً الى علي بن الحسين الرفعي في القسطنطينية سنة ١٣٠١ هـ ضمن كتاب « خمس رسائل »<sup>٢٣</sup> .

قال صديقنا الدكتور محمود الجادر : ان المخطوطات والطبعات الثلاث المذكورة هي بأجمعها كتاب واحد وقد تأكد لدي بما لا يقبل السك انها جميعاً ليست للثعالبي ، وانما لابي الحسين محمد بن الحسن بن احمد الاحوازي . والدليل القاطع على ذلك هو ان الثعالبي نفسه اورد في كتابه « سحر البلاغة » ذكر الاحوازي ونسب اليه ثلاثة وعشرين نصاً وصفها بقوله : « ما أخرج من كلام أبي الحسين محمد بن الحسن الاحوازي في كتابه الفرائد والقلائد » . وقد وجدت هذه الاقوال الثلاثة والمشروين موجودة بأجمعها في المطبوع باسم الفرائد والقلائد المنسوب الى الثعالبي<sup>٢٤</sup> .

نظير هذا الكتاب المعلنون « مكارم الاخلاق » الذي نشره الاب لويس شيخو اليسوعي في مجلة المشرق ببيروت سنة ١٩٠٠ م منسوباً الى الثعالبي .



ان هذا الكتاب ليس للتمالي، فهو منتحبات من كتاب الاحوازي الذي نشره ذكره ونعمون « الفرائد والقلائد ».

وفي دار الكتب المصرية مخطوطة بعنوان « سرر الحكمة » يرفه ١٠٧٧ آدب، منسوبة . الشعالبي . وفي بحث أسير الحفظيين يافوت المستعصي فرغ منها سنة ٦٨١ هـ . وهذه النسبة مخطوطة إن ورد في خاتمة المخطوطة ما نصه : تم المجموع بحمد الله وحسن توفيقه . وفرغ من جمعه وكتبته يافوت المستعصي في رمضان سنة احدى وتسعين وستمائة للهجرة ... . وكلمة « جمعه » تتطلى كل شئ في ان مصنف الكتاب هو يافوت بالذات .

في القاهرة بين عامي ١٩٣٦ - ١٩٣٨ صدرت الطبعة الاولى من ديوان ابي الطيب المتنبي بشرح ابي البقاء العكبري المسمى بالبيان في شرح الديوان . حققه ثلاثة من جلة علماء مصر هم : مصطفى السقا وابراهيم الابياري وعبدالحفيظ سليم . تم صدور الطبعة الثانية منه عام ١٩٥٦ .

وقد نهد المرحوم الدكتور مصطفى جواد لتفنيذ نسبة السرح الى العكبري . فاستدل على ذلك بالاتي :

- ١ - ان شارح ديوان المتنبي درس الديوان على شيخه مكي بن ريان الماكيني بالموصل سنة ٥٩٩ هـ وقرأه بالديار المصرية على الشيخ عبدالمنعم بن صالح التميمي . والماكيني نحوي ضويز مشهور توفي بالموصل سنة ٦٠٣ هـ ولم يكن شيخا لابي البقاء العكبري في علم من العلوم ولا مسمما له . أما عبدالمنعم بن صالح فكان علامة مصر في النحو ولد سنة ٥٤٥ هـ وتوفي سنة ٦٢٣ هـ فيالامكان من الناحية التاريخية أن يكون تلميذا للعكبري المولود سنة ٥٣٨ هـ والمتوفى سنة ٦١٥ هـ ، ولا يجوز العكس ، ثم ان الشيخ عبدالمنعم لم يدخل العراق والعكبري لم يدخل مصر .
- ٢ - ثم ان شارح ديوان المتنبي قال في شرحه : فسمعت شيخي ابا الفتح نصرالله بن محمد الوزير الجزري يقول ... « وهو ابن الاثير المولود سنة ٥٥٨ هـ والمتوفى سنة ٦٣٧ هـ . وكيف يكون ابن الاثير شيخا للعكبري وقد ولد بعده بعشرين عاما ؟ وتوفي بعد وفاته بثلاث وعشرين سنة ؟
- ٣ - في شرح بيت المتنبي :  
يسدرك الملك من مصر الى عدن  
الى العراق فارض الروم والشوب  
أشار الشارح الى امتلاك الملك الكامل محمد بن ابي بكر بن أيوب لمدينة آمد في ارض الروم . ومعلوم تاريخيا ان احتلاله اياها تم سنة ٦٣٠ هـ فكيف يذكر العكبري في شرحه حادثة وقعت بعد وفاته بسنوات طويلة ؟
- ٤ - قال شارح الديوان في موضع من شرحه : « ونقلته بخطي »

ومعناه ان العكبري كان ضويزا من العصر . واستعير العكبري يسير الى عكسه . انني ان الشارح كان ضويزا . فهو ليس العكبري .

٥ - وفي شرح الديوان ما يدل على ان شارح رجل اسفل أو كان من اهلها ويحضر اني بعد ان له ارجح اني المكتبة ومصدر الى بلاد الشام والحداد والعكبري به يكن من اهل الموصل ولا دخلها ولا دخل المكتبة .

٦ - والتدليل الاخير ان لو كانت السرح تدعى في السرح « نزهة » فعبر في اختلاف « مدح » و « النزهة » « نزهة » . وبذلك يتضح من هذا المتنبي ان شارح ديوان العكبري .

لكن في الأدلة التي سنها الدكتور سفيان جواد في نصي كون السرح للعكبري . تم استطاع بعد ذلك من خلال معرفة عن غراءه نص السرح اقتناص الحقيقة . قال : فقد جاء في السرح من جبال مؤل المتنبي :  
تتقاصصر الأغصان عن إرباكه  
مثل الذي الافلاك فيه والسماء

قوله « قال ابو الحسن عفيف الدين علي بن عدلان : الرواية الصحيحة مثل بالرفع ... » وهكذا كشف شارح ديوان المتنبي عن اسمه . وعاج مصطفى جواد الى سيرة علي بن عدلان يستقرها في المصادر فوجده قد ولد بالموصل سنة ٥٨٣ هـ ودرس في الادب علي مكي بن ريان الماكيني النحوي المشهور وقرأ عليه ديوان المتنبي وارتحل الى بغداد طلبا للعلم وهناك أخذ على ابي البقاء العكبري . وسرع الحديث من جماعة ودرس فنون الادب وأولع بحل المترجمة والالغاز ثم ارتحل الى بلاد الشام مارا بالكوفة . ودخل حلب وكانت ملتقى العلماء والادباء وطلاب الحديث في اوائل القرن السابع واجاز له العلامة تاج الدين زيد بن الحسن الكندي ، وكان يلم بدسوق ثم يرجع الى حلب . وقد رأى فيها جمال الدين ابن القفطي وباتوا اجموعي . كما لقي ابن خلكان وصاحبه . ثم قصد الديار المصرية ودرس على عبدالمنعم بن صالح التميمي الاسكندراني وقرأ عليه ديوان المتنبي . وصار علامة في الادب ولغة العرب . حاذقا في حل المترجمة والالغاز . وألف كتاب « عقله المجتاز في حل الالغاز » وكتبا في « السرح » . سلفه لذلك موسى بن العادل الايوبي وطار صيته ونظم الشعر . وألف السرح الجسيم لديوان المتنبي وسماه « التبيان في شرح الديوان » وهو مأخوذ من تسمية شيخه العكبري لاعراب القرآن ، بالتبيان في اعراب القرآن . وألف في الدنو « نزهة العين في اختلاف المذهبين » و « النزهة المخرقة » وخرسي بالقاهرة سنة ٦٦٦ هـ .

وغني عن البيان ان تقاصيل سيرة ابر عدلان تتطابق وما ورد من اخبار شارح الديوان تمام الانطباق .

وهكذا زد كتاب التبيان وهو انصى شرح ديوان المتنبي الى صاحبه ومولفه الحفيظي .

وبعد : فقد كنت قبل اعوام طوال قد نشرت مقالة في مجلة « المكتبة - العراقية » . دعوت فيها ضئاع قهارس المخطوطات الى فحص المخطوط من الداخل قبل فهرسته . كي لا تضيع جهود طائفة وأوقات ثمينة في ملاحقة مخطوط وتنمويه واحضاره ، حتى اذا ما فحصه المحقق من الداخل اتضح انه شيء آخر غير ما ذكر في الفهرست ، فتضيع جهود ويهدر مال . ويقتل وقت . ويموت أمل . وانتهيت الى القول : فليس من الفهرسة في شيء نقل ما كتب على صفحة العنوان وتعداد أوراق المخطوط وقبائسه ونوع خطه . الفهرسة العلمية

### المصادر والمراجع

لا تقوم بغير دراسة النص من الداخل . واستيطانه للوصول الى اسمه واسم مصنفه على وجه القطع واليقين . لوجه التقدير والتخمين . بذلك تقضي الامانة العلمية .

كان ذلك في بواكير السبعينات ، واليوم ونحن على اعتاب التسعينات اكتب هذا موضحا بالامثلة قاعدة مهمة من قواعد التحقيق العلمي ، ألا وهي قاعدة « توثيق عنوان المخطوط وتحقيق اسم مؤلفه » . لينتفع به شبابنا المعتز بتراته العربي الاسلامي . الدارج على دروب العلم والمعرفة . والحمد لله على ما انعم الله به نعم المولى ونعم النصير .

- ( العدد الرابع - المجلد الخامس عشر ) الصادر سنة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م . بغداد .
- ( ١٩ ) انظر ما كتبه بهذا الشأن في المجلد الثالث والعشرين - الجزء الثاني ص ١٢٨ - ١٢٩ من مجلة معهد المخطوطات العربية الصادر في نوفمبر ١٩٧٧ م ، ذو القعدة ١٣٩٧ هـ .
- ( ٢٠ ) انظر المرجع السابق ص ١٢٩ ، وقد طبع مؤخرا كتاب نظم الفرائد وحصر الشرائع لمهذب بن حسن المهدي بتحقيق الدكتور عبدالرحمن المثمين .
- ( ٢١ ) ذخائر التراث العربي الاسلامي ١ / ٤٢١ .
- ( ٢٢ ) ادب الجاهل ص ١٥٣ .
- ( ٢٣ ) الجزء الثاني من رسائل الجاهل ص ٣٨٠ - ٣٨١ .
- ( ٢٤ ) انظر مقدمة المحقق الدكتور جليل ابراهيم العطية لكتاب « الحنين الى الاوطان » لمحمد بن سهل بن المرزبان - بيروت ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- ( ٢٥ ) صدرت الطبعة الاولى من الكتاب في بيروت ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٨ م .
- ( ٢٦ ) الحنين الى الاوطان : محمد بن سهل بن المرزبان ، مقدمة المحقق ص ١٥ .
- ( ٢٧ ) فهرس القاهرة ثاني ٢ / ٢٤٤ ( كتبت سنة ٨٦٤ هـ ) .
- ( ٢٨ ) مجمع الادباء ( طبعة مرجليوت ) ٢ / ٢٤١ .
- ( ٢٩ ) كشف الظنون ٢ / ١١٠٩ - ١١١٠ .
- ( ٣٠ ) انظر بروكلمان - الترجمة العربية ٥ / ١٩٥ - ١٩٦ وانظر « التمايلي ناقد وأديب » .
- ( ٣١ ) وذكر بروكلمان انه طبع في القاهرة سنة ١٣٢٧ هـ بعنوان « العقد النفيس » ص ١٦٣ : ونزهة الجليس ٥ / ١٩٣ .
- ( ٣٢ ) التمايلي ناقد وأديب ص ١٦٤ .
- ( ٣٣ ) المصدر السابق ، ص ١٦٥ .
- ( ٣٤ ) المصدر السابق ، ص ١٦٠ .
- ( ٣٥ ) في التراث العربي : تأليف مصطفى جواد ٢ / ٢٣٩ - ٢٥٤ .
- ( ٣٦ ) أعدت نشر هذه المقالة في كتابي فواشئ تراثية ص ٣ - ٦ . بغداد ١٩٧٣ .

- ( ١ ) القامح المستشرق الالماني بكلية الاداب سنة ٣١ - ١٩٣٢ .
- ( ٢ ) تحقيق النصوص ونشرها ص ٤٠ - ٤١ .
- ( ٣ ) مجلة المجمع الادبي نيسان ١٩٨٣ ص ١٢٥ .
- ( ٤ ) نشرت هذه المخطوطة ببغداد في مجلة المورد المجلد ٨ ، العدد ٢ ، ١٩٧٩ م .
- ( ٥ ) نشرت هذا الكتاب في تونس سنة ١٩٦٧ .
- ( ٦ ) نشر هذا الكتاب الدكتوران احمد مطلوب وخديجة الحديثي في بغداد سنة ١٩٦٧ . ونشره الدكتور حفي شرف بالقاهرة سنة ١٩٦٩ .
- ( ٧ ) نشره السيد شاكر الماشور ببغداد سنة ١٩٨٩ .
- ( ٨ ) نشرت هذه المخطوطة بتحقيق الدكتورة وداد القاضي بعنوان « البصائر والذخائر » ، الجزء السابع . الدار العربية للكتاب ، ليبيا - تونس ، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- ( ٩ ) نشرت هذه المخطوطة بتحقيق الدكتور جليل العطية في بيروت سنة ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- ( ١٠ ) صدر توسيع التوسيع تأليف صلاح الدين خليل بن ابيك العسدي بتحقيق البير حبيب مطلق في بيروت سنة ١٩٦٦ .
- ( ١١ ) حققه الدكتور سامي مكي الماني وطبعه في بغداد سنة ١٩٧٢ .
- ( ١٢ ) صدرت هذه الرسائل ضمن منشورات جامعة الموصل - ندوة ابناء الاثير بتحقيق : د . نوري التيسي وهلال ناجي سنة ١٩٨٢ .
- ( ١٣ ) نشرته مكتبة الخانجي في القاهرة في ١٩٢ صحيفة .
- ( ١٤ ) نشر الصميتي كتاب المداخلات في المجلد التاسع ص ٤٤٩ - ٤٦٠ الصادر سنة ١٩٢٩ من مجلة مجمع دمشق . وصدرت نشره محمد عبدالجواد عن مكتبة الانجلو المصرية في القاهرة سنة ١٩٥٦ .
- ( ١٥ ) انظر تاريخ الادب العربي : كارل بروكلمان - الترجمة العربية ، ج ٥ ، ص ١٧٤ .
- ( ١٦ ) صدر الكتاب بتحقيقنا في الجزء الاول من المجلد الثالث والثلاثين من مجلة المجمع العلمي العراقي الصادر في كانون الثاني ١٩٨٢ م .
- ( ١٧ ) صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتاب في بيروت سنة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م بتحقيق الدكتور طارق الجناي .
- ( ١٨ ) نشرت هذا الكتاب في العدد الخامس بالخط العربي من مجلة المورد